三藩兵额浅析

刘凤云

在有关清代三藩诸问题的研究中，对三藩兵额一直存在着较大的争议，到目前为止，史学界仍然未能取得较为一致的看法。三藩兵额的多寡，直接关系到三藩兵如何坐大地方，如何与清朝的集权统治形成日益尖锐的矛盾，以致又如何起兵反清等一系例重大历史问题。因此，进一步深入研究乃十分必要。笔者不揣拙见，拟从分歧的缘起，对三藩兵额做一粗浅的探讨，不当之处，尚望指正。

在清人的有关记载中，无论是官修史书，还是私家著述，都应当首推魏源的《圣武记》而是书中，对三藩兵额的记载共有两处：

"三桂王云南，尚可喜王广东，耿仲明之子继茂王福建，继茂卒，子精忠袭封。耿、尚二藩所属各十五左领，绿旗兵各六七千人，丁口各二万。三桂藩属五十三佐领，绿旗兵共有二千，丁口计数万，是为三藩并建之始。三藩中三桂功最高，兵最强，……四方精兵猛将多归其部下，计五丁出一甲，甲二百设一佐领，积五十佐领，辖以左右都统。设前后左右援剿四镇，分十营，每营兵千有二百"。①

"顺治十七年，部臣奏计云南省俸饷岁九百余万，除召还满兵外，议裁绿营兵五万之二。三桂谓边疆未清，兵力难减"②

多年来，由于史料的缺乏和文人的晦笔，即使像《清朝文献通考》、《清史稿·兵志》这类官修史书也言之不详，甚或佚漏。所以，魏源的说法几乎成了定论，后人凡涉及三藩兵额，大都沿取魏说。但是，魏说的可信程度怎样？立说根据如何？有无不妥之处？长期以来却无人问津，更无人置疑了。

事实上，正是由于魏源本人在叙述三藩兵制时，有前后相舛甚至讹误之处，而且他本人也没有直接做出数字上的统计，才使后人在以魏说为据进行分析探讨时，出现了分歧意见。

比如，台湾学者肖一山在《清代通史》中就是完全照录了前引魏源的第一条史料，但是，没有结论。实际上，也很难据此得出正确的结论。因为魏源在这里有很多令人费解之处。以对吴三桂的兵额记载为例，魏源先是提到"三桂藩属五十三佐领，绿旗兵万有二千"后又提到吴军"甲二百设一佐领，积五十佐领，辖以左右都统。设前后左右援剿四镇，分十营，每营兵千有二百"。如果说魏源对藩属佐领的重复叙述，是对旗下兵制的进一步说明，那么，分为十营的援剿四镇究竟从属旗兵还是分隶绿营？它与"万有二千的绿营兵"又是什么关系？如果绿营兵是"万有二千"的话，为什么魏源在后面又说，"裁绿营兵五万之二"呢？等等。使人觉得糊涂，不得要领。

再如，日本学者稻叶君山在他的《清朝全史》中，也援引了魏说，提出"（耿、尚二藩之所属，各有十五佐领，绿旗兵各六七千，丁口各二万。三桂之藩属五十三佐领，绿旗兵一万二千，丁口数万，此为三藩并建之始"。"吴藩以人口五丁出一甲兵，以满二百甲设一佐

领，而积至五十佐领，则为常备之劲兵，大约不下十万”。③这结论不知从何而来，似乎只能解释为统计上的失误。

总之，我们很有必要对魏说进行一番核实，并从其它史书的鳞鳞爪爪中去考察三藩兵额的前后变化、来龙去脉，以求对问题做出较为符合实际的结论。为此，我们从以下几方面，分别对三藩兵额进行探讨。

1.耿尚二藩属军队建置概况

据《清实录》记载，顺治六年（1649），耿仲明与尚可喜奉命南征时，各自带兵一万人。耿仲明统领旧兵二千五百名、新增兵七千五百名。尚可喜则统旧兵二千三百名，新增兵七千七百名。④其中所说旧兵，是指最初号称“乌真超哈”继而又称“天助兵”，“天祐兵”，后来编入汉军八旗旗兵。他们基本上是耿、尚二人降清时所带的原班人马。而新增兵，则是在出征前由清廷重新调拨的兵员。根据清制八旗兵额向有定员、不再增加的规定，新增之兵定当编入绿营。其后，由于战争不断，耿、尚二藩的兵员也会发生相应变动，但是，既有伤、死的减员，却又有俘获人员所提供的大量兵源进行补充，所以兵额总数不会出现大的变化。顺治十三年（1656）十月，清朝平定广东以后，曾由兵部对耿、尚二藩的军队进行过整编，明确规定，“平南王藩下额设十二牛录，靖南王藩下额设十一牛录，俱照八旗例，俱听该藩酌量补授。”⑤如果按照“俱照八旗例”，即八旗兵制三百人设一牛录计算，平南藩属旗兵应为三千六百人，靖南藩属旗兵应为三千三百人。顺治十六年（1659）九月，清廷再次厘“定靖南王旗下弁兵营制，共兵三千名，设左右梅勒章京二员，甲喇章京四员，护军参领四员统之”。⑥但是，对平南藩属旗兵却不见文载，想必亦与之大体相同。以后，随着战争的需要，清廷对藩下牛录（佐领）的建置又做过调整。康熙十二年（1673）三月，尚可喜疏请归老辽东，七月，耿精忠亦具疏窥旨。为此，议政王大臣会议做出撤藩的决定，指出：“福建今已底定，地方有守防官兵，靖南王既请自福建迁移，应将王本身并标下十五佐领官兵家口均行迁移”。⑦关于平南藩属的情况，另据《广东通志》可知。是志载：“康熙二十一年撤藩府，改隶藩下十五佐领于汉军驻广东，别设将军、都统以辖之”。⑧这说明在顺治十三年至康熙十二年这十几年期间，耿、尚二藩的旗下佐领编制又有过变动。所以，魏源的“十五佐领”的说法，是所出有据的。而且，由于清廷自顺治末年以来力行裁军，佐领虽增，兵额却不会再加，所以，只有把甲三百置一佐领，易为甲二百置一佐领，这从有关史书中对吴三桂藩属旗兵“甲二百置一佐领”的记载中也可得到佐证。

关于耿、尚二藩的绿营兵制，在顺治初年未见明确记载。直到顺治十七年（1660）三月，靖南王耿继茂（耿仲明子，仲明死，继茂袭封）移镇福建之后，由于国库匮乏，兵饷告绌，大臣们减兵减饷之议纷起，才由兵部始“定平南、靖南二藩属下镇标绿旗官兵营制。平南左翼镇标统兵四千名，分为中、左、右、前、后五营，每营设游击、守备、千总各一员、把总各二员，各统兵八百名。右翼镇标统兵三千五百名，亦分为中、左、右、前、后五营，每营设游击、守备、千总、把总各如左翼之数，各统兵七百名。靖南两翼镇标，各设中、左、右、前、后五营，每营游击、守备、千总、把总各如平南藩下员数，各统兵七百名”。⑨

由此可知，在建藩之始，尚可喜辖绿营兵七千五百名，耿继茂辖七千名。

是后，清廷对耿、尚二藩的绿营兵制、兵员也做过变动。据《清实录》记载，康熙十二年（1673）三月，兵部查“平南藩下向有绿旗左右翼总兵官二员，游击、守备、千总各八员，把总十六员，兵六千名，俱驻扎广州府。”⑩即平南藩下绿营兵有所裁减。靖南王的情

况没有记载，依惯例当与雷同。

综言之，耿、尚二藩虽然在兵制上前后有些变化，但是，自建藩之始到撤藩议发，其兵额从建置上看始终在一万人左右。其中，绿营兵各有六、七、千人，八旗兵各有三千余人。这就是说，魏源对于耿、尚二藩兵额的记载是切实可信的。

2.吴三桂的藩属旗兵

顺治元年（1644）四月，吴三桂以借兵复仇、投降了清朝，山海关大战之后，旋即拜封王爵，奉命西征李自成，率军队仍然是号称“辽东精锐”的原属旧兵。时值紧张的战争之际，不可能有汉军、绿营的划分与改编，而且，以耿、尚二藩的“旧兵”均被隶为汉军的先例来看，吴三桂的辽东精锐，也应该为其后来的藩属旗兵的主要成分。其兵额，《清史列传》、《清史稿》中均载“二万”，⑪唯有《清实录》稍有所别，曰：“以马、步兵一万隶平西王”。⑫

顺治五年（1684），吴三桂奉命与墨尔根侍卫李国翰镇守汉中，所率军队的兵额与兵制不详。但是，从顺治六年（1649），孔有德、耿仲明、南可喜三王出征的情况看，耿、尚二王各领兵一万人，同赴广东，为一路大军，孔有德则因独征广西，奉命“率旧兵三千一百及新增兵一万六千九百，共二万”。⑬吴三桂因与李国翰同征，亦为两支大军并行，领兵人数自然不会超过二万。但是，从清初四位汉王的地位来看，吴三桂因献关有功，乃居“三顺王”之上，所以，吴三桂所辖军队也必然在一万以上，甚或近于二万。

顺治十六年（1659），吴三桂建藩滇中。翌年，“平西王下官甲一万员名”。⑭按甲二百置一佐领计算，与魏源说“五十三佐领”在兵额上基本相符。孟心史先生也曾做过考证，他说：“三桂藩属，于顺治十七年三月癸亥，定平南、靖南二藩兵制时，已有五十三佐领”，分左右两都统辖之。⑮虽然，孟森先生所出何处暂且不知，但是，从他指出吴三桂有藩属五十三佐领当在耿、尚二藩建制之前来看，孟森先生并非唯魏说是据，而是另有所依。魏源关于吴三桂藩属共计五十三佐领的说法，亦当可信。

3.魏源对吴三桂藩属绿营记载的疏漏

众所周知，吴三桂以功高、兵强冠于三藩之首，特别是随着定陕、定川、定滇的胜利，吴三桂的军队涌入大量“新兵”，经过整编“所部将帅皆百战之锐，且多李自成、张献忠部下穷蹙来归者”。⑯因此，吴三桂的兵力大大超过了耿、尚二藩。但是，同样由于八旗旗兵不得增加的缘故，所扩之军也尽编入绿营。至顺治十七年（1660）六月，“平西王下……绿旗兵及投诚兵，共六万名。”⑰如此众多的藩兵，再增上满族八旗驻防，是岁云南一省需饷九百万，而所收正赋仅八百七十五万余，故诸官疾呼“竭天下之正赋，不足供一省之用”，纷请裁兵。鉴于此种形势，清廷就滇省的裁军筹饷问题，专门召开议政王大臣贝勒会议。会议议决，在云南缀止绿营兵的招募，令投诚官兵归里务农，限定藩属绿营兵“共以三万为额”。⑱这就是魏源所说“裁绿旗兵五万之二”的原委。

在清廷议决裁减绿营兵员之后，吴三桂虽以种种借口相抵，但在饷源不济，清廷又明令加以限制的情况下，也不得不遵令奉行，以示恭顺。吴三桂的藩属绿营自此才有了较为固定的十营、四镇的编制。据《清实录》记载：“先是平西王吴三桂请以投诚兵丁分十营，每一千二百名为一营，以投诚官统之，营名一曰忠勇、一曰义勇，各分中、前、后、左、右五营，并以投诚伪官马宝等十员为总兵官”。⑲于是，在顺治十七年（1660）七月，清廷将云南投诚官兵改编为藩属“十营”，共计一万二千人。十月，清廷又“允平西王请，设云南

援剿四镇"，⑳分别以马宁、沈应时、王辅臣、杨斌为总兵官。其兵额，云南方志记载为："援剿左、右、前、后四镇总兵官，每镇……马步战守兵三千名。左镇驻武定，右镇驻曲靖，前镇驻楚雄，后镇驻耳海，俱隶藩下"。㉑四镇兵亦为一万二千名。合"十营""四镇"兵额，共计二万四千人。

由此可知，"十营"与"四镇"是吴三桂藩属绿营的两个不同的编制，从兵员构成来看，"四镇"主要是降清的原有明朝官兵和部分大顺农民军部将，"十营"则以在云南降顺的大西农民军余部为主。因此，魏源"设……四镇，分十营"的说法显然是错误的。虽然，早已有人注意到把"十营"与"四镇"分而视之，但是却不曾对魏源的错误进行纠正，因而使后人产生了上述的分歧意见，这是值得我们今后注意的。

综上所述，结论是：三藩分镇各地之后，平西藩属兵额为三万余人，平南、靖南藩属各一万余人。三藩兵额总数为五万余人。列示意表格如下：

兵　制	旗　兵	绿　营		合　计
吴三桂	10,600	十营 12,000	四镇 12,000	34,600
尚可喜	3,000	7,500		10,500
耿继茂 耿精忠	3,000	7,000		10,000
				55,100

最后，需要指出的是，以上的论述与统计，仅仅限于清朝的定制，三藩的编外兵马究竟多少，尚不得而知。康熙即位以后，曾几次严令裁军，吴三桂于康熙四年（1665）平定水西、乌蒙之后，也曾遵奉兵部之命将"忠勇"五营尽行裁去，共裁兵五千四百名。㉒但是，他在裁兵的同时大征土兵，大搞所谓"按地征粮"，"按"粮征兵，㉓所以其兵额只能有增无减。

①②魏源：《圣武记》卷2，康熙勘定三藩记上。
③稻叶君山：《清朝全史》上三。
④《清世祖实录》卷44，第9页。
⑤《清世祖实录》卷104，第14页。
⑥《清世祖实录》卷128，第5页。
⑦《清圣祖实录》卷42，第26页。
⑧同治《广东通志》卷174，经制略17，兵制2。
⑨《清世祖实录》卷133，第9页。
⑩《清圣祖实录》卷42，第1页。
⑪《清史列传》卷80，吴三桂传；《清史稿》卷474，吴三桂传。
⑫《清世祖实录》卷4，第17页。⑬《清世祖实录》卷44，第9页。
⑭⑰《清世祖实录》卷136，第21页。⑮孟森：《明清史讲义》下册，第413页。
⑯苍弁山樵：《吴逆取亡录》。
⑱《清世祖实录》卷137，第8页。⑲《清世祖实录》卷138，第3页。
⑳《清世祖实录》卷141，第10页。㉑《新纂云南通志》卷127，军制考2，藩兵。
又据"乾隆《云南通志》卷16，兵防"记载：四镇每镇有步兵、守兵两千四百人，共计九千六百人。
㉒《清圣祖实录》卷15，第12页。㉓师范：《滇系》，艺文志3，《蔡毓荣筹滇第一疏》。